

Zoals vermeld in ons bezwaar tegen de verleende vergunning voor de aanleg van de zonnegaarde richt ons bezwaar zich op de gevolgde procedure en op de inhoud van het ingediende projectplan. Ik wil hier op een aantal punten uit ons bezwaar ingaan.

De gemeente heeft bij deze aanvraag en vergunningverlening geen gebruik gemaakt van de gangbare routes. Om hiervan af te kunnen wijken was het nodig dat het om een tijdelijk project ging. Volgens ons kan het afwijkingenbeleid nooit bedoeld zijn voor zulke grote en ingrijpende projecten als de zonnegaarde. Ook geeft GeNie Consultancy in het rapport Ruimtelijke Onderbouwing Zonnegaarde Zuidoordseweg, Goudswaard zelf al aan dat indien daar behoefte aan is in de periode van 10 jaar een procedure gestart zal worden om het plan alsnog in te passen in het dan geldende bestemmingsplan. Mede omdat het een duur project zal zijn en de subsidie voor 15 jaar is zal die procedure wel gestart worden. De afwijkende procedure had daarom nooit gebruikt mogen worden. Ook had de gemeenteraad nooit buitenspel gezet mogen worden. B en W van Goeree-Overflakkee heeft voor de aanleg van een zonne-energieveld ter grootte van eveneens ca. 14 ha wel om een verklaring van geen bedenkingen gevraagd. Naar ons idee een correcte handelwijze.

In een brief van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland aan GeNie Consultancy (20/03 2018) schrijven zij dat ze niet instemmen met de ontwikkeling van een agrolint. Ook schrijven ze dat de stukken vragen oproepen over onder andere de betrokkenheid van verschillende partijen en het draagvlak. De gang van zaken geeft ons het idee dat er van betrokkenheid en draagvlak geen sprake is tenzij het College onder deze begrippen iets anders verstaat dan wij. Het kwaliteitsteam Hoeksche Waard is om advies gevraagd maar het College lijkt niets met hun kritische, afkeurende opmerkingen gedaan te hebben. Volgens van Dale is de figuurlijke betekenis van draagvlak: groep die iets ondersteunt of nastreeft, het maatschappelijk draagvlak, ondersteuning, goedkeuring door de gemeenschap. Het lijkt er op dat het College onder draagvlak verstaat: geen bezwaren ontvangen te hebben na het niet goed voorlichten van belanghebbenden. Op zaterdag 14 april is een door ons ondertekende brief op de 40 adressen van omwonenden bezorgd. Hiervan hebben er 27 een bezwaar ingediend. Tijdens telefonisch contact met werd mij door iemand verteld dat ze wel iets gelezen hadden maar dat ze gehoord hadden dat er geen bezwaar mogelijk was. Deze slechte communicatie en het ontbreken van voorlichting is in strijd met de in de Omgevingsvisie Korendijk beoogde participatie. Van een draagvlak is geen sprake. Het is aannemelijk dat bij een tijdige en goede informatie verstrekking het aantal bezwaren veel hoger geweest zou zijn. Het organiseren van een informatieavond voor de gehele gemeente en andere belanghebbenden zou onzes inziens een correcte handelswijze geweest zijn.

Gedeputeerde Staten vermeld in hun brief ook de ladder van duurzame verstedelijking. In het rapport Grondgebonden zonneparken wordt deze ladder ook genoemd als richtlijn voor het zoeken naar de meest geschikte locaties voor zonneparken. Enkelvoudig gebruikte agrarische gebieden en natuurgebieden komen als zoeklocatie op de laatste plaats en juist daar is het project gepland.

Wij zijn niet tegen duurzame energie en beseffen ook dat dit wel eens een in onze ogen aantasting van het landschap tot gevolg kan hebben. Daarbij hoort dan wel gekeken te worden naar de benodigde energie. Wij missen een goed voorlichting over het terugdringen van het gebruik. Wat betreft het plaatsen van zonnepanelen geven wij de voorkeur aan het plaatsen op daken en hiervan hebben wij er bij particulieren en bedrijven nog veel. Pas daarna komen locaties met kenmerken van verstedelijking in aanmerking, zoals: aan de rand van bebouwing of infrastructuur (langs, bij of in infrastructuur), erven of bouwblokken bij agrarische bedrijven, in glastuinbouwgebieden, braakliggende gronden met bouw of industriebestemming, op het water. Als locaties denken wij dan bijvoorbeeld aan het terrein van de voormalige suikerunie en het gebied van het regionale bedrijventerrein.

Wij wonen in een Nationale Landschap met als kenmerken polders, openheid, kreken en dijken en hebben onzes inziens de plicht om dit gebied zo goed mogelijk aan ons nageslacht over te dragen. Hierbij past het niet om een grote zonnegaarde te realiseren in een open polder met een hoge cultuurhistorische waarde, naast de

kreek Sandee, in een stilte gebied. De gevolgen voor natuur, milieu, flora en fauna zullen groot zijn en als de zonneweide al na 10 jaar opgeheven wordt niet terug te draaien/te herstellen.

Het feit dat het agrolint nog voorkomt in de stukken bij de aanvraag voor de zonneweide doet ons vrezen dat over enige tijd ook hiervoor een aanvraag ingediend zal worden. Dan zal ook iets aan de infrastructuur gedaan moeten worden enzovoorts. Het gebied zal dan volledig verpest zijn en ons nageslacht krijgt dan een armoedige erfenis die ze niet eens kunnen weigeren.

Gezien de in onze ogen niet correcte procedure en de immense gevolgen van dit plan voor een waardevolle polder verzoeken wij u op uw beslissing terug te komen en de vergunning in te trekken.